

Fazele de evolutie a conflictului in grup

Analistul Donelson a descris **modelul de dezvoltare a conflictului in grup prin 5 etape relative distincte:**

Dezacordul debuteaza prin:- simple **neintelegeri**,- diferentierea indivizilor sau gr prin modul **lor de a fi si a gandi pseudointelegeri- divergente minore**, nesemnificative pentru interactiunea sociala, de grup, dar **care necontrolate la timp, pot degenera in conflicte reale.**

Confruntarea- adanceste diferentele intre indivizi, grupuri, clase, acestea fiind percepute de catre partile in conflict ca importante pentru interactiunea de grup, ca amenintand unitatea grupului,- in aceasta faza **fiecare parte isi sustine pozitia sa**, accentuand-o pe baza unei ideologii justificative,- **fiecare parte subliniaza erorile** din gandirea celeilalte,- **persuasiunea devine exagerata**, poate degenera in actiuni de forta cu **efect de bumerang asupra partilor**.- este faza in care **fiecare parte se convinge pe ea insasi ca trebuie sa convinga adversarul sa-si schimbe parerea**, sa renunte la pozitia lui, acceptand argumentele sale- **expresia emotionala domina asupra argumentelor logice- sunt antrenate mecanisme psihologice si interpersonale ale luptei care duc la stres crescut, tensiuni, frustrari succesive ce antreneaza in lant: ostilitati, forme de violenta (fizica/de limbaj).**- rata comunicarii in grup scade- lipsa de incredere creste- apare **necesitatea unei solutii**

Escaladarea- distruge normele reciprocitatii pozitive, inlocuindu-le cu unele de tip negative care sustin un comportament concurential exagerat- **tensiunea si ostilitatile din grup sunt scapate de sub control- reactia de auto-aparare a fiecărei parti starneste violente fizice si simbolice, agresitatea maxima**

- in aceasta etapa **conflictul atinge punctul culminant “de varf”** care poate distruge total interactiunea de grup, ajungand uneori chiar pana la distrugerea fizica a partilor sau poate reface interactiunea de grup printr-o schimbare structurala.

De-Escaladarea Escaladarea conflictului e urmata firesc de orientarea spre solutii rationale de rezolvare a conflictului prin:- **interventii legale de tip institutional- negocieri si compromisuri treptate- stimularea posibilitatilor de comunicare deschisa intre parti- captarea bunavointei partii adverse- aparitia “celeia de a treia parti” in calitate de mediator, moderator, facilitator, diplomat, sfatuitor etc**

Rezolvarea compromisul final cerut de rezolvarea conflictului nu trebuie sa fie privit de nici una din partile ca un semn al slabiciunii sale, trebuie doar apreciat prin functia sa pozitiv – integrativa, pentru unitatea, echilibrul sistemului si pacea sociala.; rezolvarea prin crearea unui **echilibru instabil** nu este o solutie constructiva, acesta, **la cel mai mic semn de tensiune va reactiona dstructiv asupra partilor si va genera un nou conflict.**