

Cap. I. P.I.B. – indicator de rezultate macroeconomice

Cap I.1. Indicatori macroeconomici – prezentare generala

Activitatile economice ce se desfasoara in cadrul unei economii nationale se concretizeaza intr-o gama variata de bunuri si servicii. Evaluarea acestora sub aspect fizic sau valoric se realizeaza cu ajutorul indicatorilor economici.

Indicatorul economic constituie expresia numerica a laturii cantitative a fenomenelor si proceselor economice in anumite conditii de spatiu si timp. El permite evidentierea acestor fenomene si procese sub aspect cantitativ, structural si calitativ, ca si interdependentele dintre anumite subsisteme ale economiei nationale.

In functie de nivelul pentru care se calculeaza acesti indicatori, pot exista indicatori **micro** si **macroeconomici**; daca primii masoara rezultatele la nivelul agentului economic individual, ultimii exprima performanta la nivelul ansamblului economiei nationale. Punctul de plecare in determinarea indicatorilor macroeconomici il reprezinta cei microeconomici.

Principali indicatori macroeconomici sunt: produsul intern, produsul national, venitul national, venitul disponibil, venitul personal al populatiei.

Indicatorul macroeconomic de rezultate, produsul intern, exprima productia finala de bunuri economice, tinand seama de criteriul “intern”, in expresie “bruta” si “neta”.

Cap I.2. P.I.B. – metode de calcul

Produsul intern brut exprima valoarea bruta a productiei finale produsa in decursul perioadei de calcul de catre agentii economici care isi desfasoara activitatea in interiorul tarii.

Cind vorbim de productie finala, avem in vedere bunurile si serviciile produse in decursul perioadei de calcul si care nu mai sunt folosite pentru producerea altor bunuri. In cazul in care acestea vor face obiectul utilizarii intr-un proces de productie ulterior, vorbim de productie intermediara (sau consum intermediar). Daca adunam consumul intermediar la produsul intern brut obtinem un alt indicator, produsul global brut (P.G.B.).

Faptul de a nu retine in calculul P.I.B. aceste bunuri intermediare permite evitarea dublei inregistrari si a obtinerii unor imagini deformatate ale rezultatelor macroeconomice. Bunurile finale, retinute in calculul P.I.B. , sunt destinate a intra direct in consum, fiind vindute consumatorilor finali.

Exprimarea valorica a P.I.B. si, de fapt, a tuturor indicatorilor macroeconomici, reprezinta unica posibilitate de insumare a bunurilor eterogene realizate in cadrul economiei nationale.

Presupunand o economie in care se produc n bunuri p in n cantitati q , atunci

$$P.I.B. = \sum_{i=1}^n p_i q_i$$

Calculul P.I.B. se realizeaza, in general, pornind de la trei metode:

- 1) metoda valorii adaugate (sau metoda productiei)
- 2) metoda cheltuielilor (sau a utilizarii productiei finale)
- 3) metoda veniturilor

I.2.1. Metoda valorii adaugate

In esenta, aceasta metoda consta in insumarea valorii adaugate brute obtinute in toate unitatile din interiorul tarii si agregarea valorii pe ramuri si pe ansamblul economiei nationale. Deci,

$$P.I.B. = \sum_{i=1}^n VAB_i$$

unde i reprezinta sectoarele sau ramurile economiei nationale.

Presupunem, pentru exemplificare, un bun realizat intr-o economie la un moment dat si vandut in cursul perioadei la pretul de 1000 u.m. Acest bun consideram ca este folosit pentru producerea altui bun vandut ulterior la pretul de 1500 u.m., bun destinat consumului. Cum P.I.B. include doar valoarea bunurilor finale, rezulta ca doar ultimul bun va fi inclus in P.I.B., nu si primul. Valoarea P.I.B. va fi deci de 1500 u.m.

Calculul P.I.B. poate fi realizat pornind de la valoarea adaugata in fiecare moment al productiei. Daca la primul produs valoarea adaugata este de 1000 (nu exista consum intermediar), in cazul celui de-al doilea produs, valoarea adaugata este de $1500-1000=500$ u.m. Deci

$$P.I.B. = V.A._0 + V.A._1 = 1000 + 500 = 1500,$$

unde cu V.A. am notat valoarea adaugata.

In concluzie, P.I.B. poate fi considerat ca fiind valoarea adaugata totala a tuturor agentilor economici dintr-o economie nationala.

Daca la P.I.B. exprimat in preturile factorilor (P.I.B._{PF}) adaugam impozitele indirecte nete (IIN), obtinem produsul intern brut in preturile pietei (P.I.B._{PP}):

$$P.I.B._{PP} = P.I.B._{PF} + IIN$$

Produsul intern net in preturile factorilor (P.I.N._{PF}) exprima valoarea adaugata neta (V.A.N.) a agentilor economici, sectoarelor sau ramurilor economiei

nationale si se calculeaza scazand consumul de capital fix sau amortizarea din valoarea adaugata bruta :

$$P.I.N._{PF} = \sum V.A.B._{PF} - \sum A = \sum V.A.N._{PF} = P.I.B._{PF} - A$$

Pentru a obtine produsul intern net in preturile pietei (P.I.N._{PP}), se aduna impozitele indirecte nete (IIN) la valoarea adaugata neta in preturile factorilor (V.A.N._{PF}):

$$P.I.N._{PP} = \sum V.A.N._{PF} + IIN = P.I.N._{PF} + IIN$$

I.2.2. Metoda cheltuielilor (sau a utilizarii productiei finale)

Aceasta metoda consta in insumarea tuturor cheltuielilor efectuate in cadrul unei economii nationale pentru achizitionarea de bunuri materiale si servicii la preturile pietei, mai putin cele privitoare la bunurile si serviciile importate.

Din aceasta perspectiva, P.I.B._{PP} va include in structura sa consumul privat (C_{PV}), cheltuielile guvernamentale sau consumul public (C_{PB}), investitiile brute (I_b) si exportul net (E_n).

Consumul privat sau personal (C_{PV}) exprima cheltuielile de consum ale menajelor, ocazionate de achizitionarea bunurilor materiale si serviciilor destinate satisfacerii trebuintelor acestora.

Cheltuielile guvernamentale sau consumul public (C_{PB}) se refera la cheltuielile administratiei centrale si locale pentru achizitionarea de bunuri si servicii. Cheltuielile guvernamentale nu includ platile de transfer catre indivizi, cum sunt prestatiile de securitate sociala. Acestea reprezinta realocari ale venitului existent, nefiind efectuate in schimbul unor bunuri sau servicii.

Investitiile (I_b) se refera la achizitionarea de bunuri pentru utilizari viitoare (sau formarea bruta a capitalului).

Exportul net (E_n) surprinde relatiile de schimb cu alte tari. Se calculeaza scazind din valoarea bunurilor si serviciilor exportate catre agentii economici apartinand altor tari, valoarea bunurilor si serviciilor importate. Deci, dupa metoda cheltuielilor,

$$P.I.B._{PP} = C_{PV} + C_{PB} + I_b + E_n$$

I.2.3. Metoda veniturilor

Metoda veniturilor consta in agregarea veniturilor agentilor economici, din activitatea economica si din patrimoniu. In acest sens, in P.I.B. sunt incluse salariile reprezentand recompensarea muncii, profitul ce revine intreprinzatorilor si veniturile din proprietate, precum rente si dobanzi. La acestea se adauga consumul de capital fix (amortizarea).

Deci, dupa metoda veniturilor,

$$P.I.B. = Salarii + Profit + Rente + Amortizarea$$

Cap I.3. Deflatorul P.I.B.

P.I.B. poate fi exprimat utilizând două tipuri de preturi: preturi curente și preturi constante. Preturile constante reprezintă de fapt preturile curente ale unei perioade anterioare. Prin utilizarea preturilor curente se obține **P.I.B. nominal**, în timp ce exprimarea bunurilor și serviciilor finale în preturi constante conduce la **P.I.B. real**. Într-o economie în care se obțin n bunuri, **P.I.B. nominal** este:

$$P.I.B._N = \sum_{i=1}^n p_i^1 q_i^1$$

adică va rezulta din însumarea valorii curente a bunurilor și serviciilor finale. **P.I.B. real** va fi obținut ponderând cantitățile curente (q^1) cu preturile unei perioade anterioare (p^0), considerată perioada de referință:

$$P.I.B._R = \sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^1$$

Se observă că P.I.B. nominal poate crește ca urmare a influenței separate sau concomitente a preturilor și cantităților diferitelor bunuri produse, în vreme ce P.I.B. real – doar ca urmare a cantităților, preturile rămânând neschimbate. De aici rezultă că P.I.B. nominal nu reflectă întotdeauna îmbunătățirea condițiilor de viață și a bunăstării, pe când P.I.B. real da, deoarece e posibil ca P.I.B. nominal să înregistreze o creștere când preturile marchează o dinamică accentuată, chiar dacă cantitățile de bunuri pot să se reducă. Dacă raportăm P.I.B. nominal la cel real, obținem **deflatorul P.I.B.**

Se numește **deflator** deoarece poate fi utilizat pentru ajustarea prin deflație (sau inflație) a calculațiilor indicatori macroeconomici în preturi curente, cu scopul de a ajunge la măsurarea modificărilor reale ale producției. Deflatorul P.I.B. ($D_{P.I.B.}$) se calculează astfel:

$$Deflatorul\ P.I.B. = \frac{P.I.B._N}{P.I.B._R} = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^1 q_i^1}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^1}$$

Deflatorul P.I.B. compară prețul bunurilor într-un an cu prețul aceluși bunuri într-un an considerat de bază. Cu ajutorul deflatorului se poate determina evoluția preturilor în cadrul unei economii. Astfel, dacă deflatorul P.I.B. este de 150% în anul 1, și raportarea se face față de anul zero, preturile au marcat în acest interval o creștere cu 50%. Totodată, cunoașterea deflatorului și a P.I.B. nominal permite determinarea P.I.B. real.

$$P.I.B._N = P.I.B._R * D_{P.I.B.}$$

Cap. II. Evolutia P.I.B. in Romania in ultimii ani

Cap II.1. Evolutia P.I.B. intre anii 1991-1997

In tabelul ce urmeaza, este prezentata evolutia P.I.B. pe elemente componente si pe cap de locuitor, intre anii 1991-1997.

Structura P.I.B. categorii de utilizari **pe anii 1991 - 1997**

(mld. lei)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
P.I.B.	2203,9	6029,2	20035,7	49773,2	72135,5	108919,6	250480,2
P.I.B./locuitor(lei)	95057	264656	880487	2189697	3180444	4817827	11109777
Consumul final	1672,5	4642,5	15235,8	38452,4	58662,4	89939,4	213772,8
Consumul final al populatiei	1323,7	3750,8	12670,3	31442,0	48545,1	75288,8	188416,2
Consumul final al adm. publice	333,9	861,1	2473,2	6851,8	9877,0	14273,9	24291,9
Consumul final al adm. private	14,9	30,6	92,3	158,6	240,3	376,7	1064,7
Formarea bruta de capital fix	317,0	1156,8	3583,7	10095,7	15424,9	24998,5	55074,2
Variatia stocurilor	301,1	736,7	2212,2	2252,6	2085,1	3161,4	-501,3
Exportul net	-86,7	-506,8	-996,0	-1027,5	-4036,9	-9179,7	-17875,5

Conform datelor prezentate de Comisia Nationala pentru Statistica, dupa cum se observa din tabelul de mai sus, Produsul Intern Brut a cunoscut o evolutie crescatoare din punct de vedere valoric in perioada 1991 – 1997. Insa ritmul anual de crestere a P.I.B. a fost negativ in fiecare din anii 1997- 1993 fata de anul de referinta 1991.

De asemeni, nici la capitolul Export nu stam bine: exportul net a inregistrat valori negative in fiecare an din 1991 pana in 1997 ceea ce inseamna ca am exportat mai putin decat am importat.

Cap II.2. P.I.B. pe trimestrul I al anului 1999

Publicarea de catre Comisia Nationala pentru Statistica, a produsului intern brut estimat pentru trimestrul I al anului 1999 la numai doua luni de la expirarea perioadei de referinta, pune in evidenta ritmul rapid in care statistica publica se adapteaza normelor practicate in statistica internationala privind diseminarea datelor. Datele publicate de Comisia Nationala pentru Statistica referitoare la nivelul, evolutia si structura Produsului Intern Brut in trimestrul I 1999 vin sa confirme semnalele oferite de indicatorii lunari privind scaderea rezultatelor productiei in anul curent comparativ cu aceeasi perioada din anul precedent.

Produsul Intern Brut realizat in primul trimestru al anului 1999 este cu 4,6% mai mic decat cel inregistrat in acelasi trimestru al anului precedent. Aceasta, in conditiile in care scaderea inregistrata in trimestrul I 1998 fata de acelasi trimestru din anul precedent depaseste 6%.

Produsul Intern Brut calculat prin metoda valorii adaugate rezulta in urma insumarii valorii adaugate brute ale ramurilor cu impozitele nete pe produs. Atat valoarea adaugata bruta cat si impozitele nete pe produs aferente trimestrului I 1999 scad comparativ cu aceeasi perioada din anul precedent; valoarea adaugata scade cu 5% iar impozitele nete descresc numai cu 0,7%.

Daca descresterile inregistrate de valoarea adaugata bruta la nivelul ramurilor in trimestrul I 1999 fata de trimestrul I 1998 se situeaza sub cele ale anului 1998 comparativ cu anul precedent, in cazul constructiilor, scaderea se ridica la 15,8% fata de 11,5% I anul 1998.

Scaderea Produsul Intern Brut pe activitati (influentata intr-o oarecare masura de caracterul sezonier al productiei din agricultura, silvicultura si piscicultura) exprima stadiul de dezvoltare a economiei Romaniei: serviciile detin doar 48%, iar industria peste o treime din Produsul Intern Brut .

Conform metodei cheltuielilor sau a utilizarii bunurilor si serviciilor finale, Produsul Intern Brut se obtine insumand consumul final, formarea bruta de capital fix, variatia stocurilor si exportul net. Daca consumul final si formarea bruta de capital fix scad comparativ cu trimestrul I 1998 cu valori cuprinse intre -1,5% si -10,5%, exportul net si variatia stocurilor cresc (+7,1% respectiv +15,2%).

In Produsul Intern Brut, consumul final detine 96,4%, iar in cadrul acestuia, consumului gospodariilor populatiei ii revin 85,3%. Formarea bruta de capital fix reprezinta 15,9% in P.I.B.

Cap. III. Comparatii statistice internationale

Interpretarea performanțelor economice ale țărilor candidate la Uniunea Europeană și ierarhizarea acestora se bazează pe rezultatele runde de comparație 1996 a Programului Internațional de Comparație (PCI), lucrare care se realizează prin eforturi conjugate ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), ale EUROSTAT (Biroul de Statistică al Comunității Europene) și ale altor organizații internaționale ale țărilor participante la comparație.

Cap III.1. Comparații statistice internaționale ale P.I.B. pe locuitor în anul 1996

Pentru toate statele membre ale OCDE s-a calculat un nivel al P.I.B. brut pe locuitor de circa 20000 dolari SUA. Față de această valoare (OCDE = 100%), nivelul P.I.B. pe locuitor plasează țările regiunii balcanice astfel: Cehia și Slovenia – 67%, România – 33%, Croația – 32%, Bulgaria – 25% și Albania - 14%. Cea mai bogată țară este Luxemburg, al cărui nivel P.I.B. pe locuitor depășește cu 60% media OCDE.

Țările candidate la Uniunea Europeană, cu un produs intern brut pe locuitor în medie de 7614\$ SUA, dețin 38% din nivelul P.I.B. pe locuitor al spațiului OCDE. Dintre acestea, Slovenia și Republica Cehă se înscriu în lotul frunții al țărilor, cu 13.207 respectiv 12.709 \$ SUA, în timp ce Bulgaria și Letonia înregistrează valori ale P.I.B. pe locuitor de 4987 și 5052\$ SUA.

Raportul dintre nivelul maxim și nivelul minim al P.I.B. pe locuitor în rândul țărilor candidate este de 1- 2,6.

România, al cărui P.I.B. pe locuitor a fost de 6955\$ SUA în 1996, se situează sub media calculată pentru țările candidate la Uniunea Europeană, reprezentând 33% din nivelul P.I.B. pe locuitor calculat pentru statele membre OCDE și 86% din nivelul mediu al aceluși indicator caracterizând același indicator caracterizând cele 10 țări candidate la Uniunea Europeană.

În ceea ce privește țările fostei Uniuni Sovietice, al cărui nivel mediu al P.I.B. pe locuitor a fost de 4966\$, Rusia este în topul ierarhiei, înregistrând 34% din nivelul mediu corespunzător spațiului OCDE.

Cap III.2. Evoluția P.I.B. în țările candidate la U.E. în perioada 1995-1997

Rata de creștere anuală a P.I.B. realizată de țările candidate demonstrează o dezvoltare economică susținută, pentru al cincilea an consecutiv, fiind superioară celei înregistrată în țările membre ale Uniunii Europene cu aproximativ 2,6%. Totuși, rata de creștere variază considerabil de la o țară la alta.

După cum se observă, singurele țări care se situează sub această medie sunt Cipru, Republica Cehă, România și Bulgaria. În schimb, șapte țări candidate (Estonia, Ungaria, Letonia, Lituania, Slovacia, Slovenia și Polonia) au înregistrat în 1997 o creștere superioară mediei țărilor candidate (+3,6%).

In ceea ce priveste principalele componente ale P.I.B., trebuie mentionat ca in 1997, contributia consumului final al gospodariilor populatiei la realizarea P.I.B. a variat in jurul cifrei de 50% in Slovacia si 75% in Romania.

Aceste valori corespund cu cele inregistrate in tarile membre ale Uniunii Europene, unde in Irlanda este cea mai redusa contributie a consumului final al populatiei in P.I.B. (52,1%) iar in Grecia, cea mai ridicata (72,4%). La fel ca si in Uniunea Europeana, tarile candidate ale caror performante economice sunt mai reduse prezinta ponderea cea mai mare a consumului gospodariilor populatiei in P.I.B.

In ceea ce priveste consumul final al administratiilor publice, se observea o diferenta de mai mult de 12 puncte procentuale intre ponderea cea mai scazuta inregistrata in Romania (10,1% din P.I.B.) si Estonia (22,9%). Diferenta este putin mai mica decat cea inregistrata in tarile membre, unde Germania prezinta cea mai mica pondere (12%) a consumului final al administratiei publice in P.I.B. , iar Suedia cea mai ridicata (26,9%).

Este interesant de remarcat faptul ca, in ultimii ani, in tarile baltice aceasta contributie s-a stabilizat la aproape 20% din P.I.B. (19,6% in Lituania si 22,9% in Estonia), dupa saltul inregistrat in 1992 cand, o data cu castigarea independentei, au fost dezvoltate serviciile publice si infrastructura pentru o noua societate.

Din punctul de vedere al formarii brute de capital fix realizat in 1997, doua tari se evidentiaza. Bulgaria reprezinta cea mai mica pondere a acestora in P.I.B. (11,3%), ceea ce nu este surprinzator, avind in vedere situatia economica. Cealalta tara este Slovacia, care are pentru al doilea an consecutiv un nivel foarte ridicat al investitiilor in raport cu P.I.B. Cu titlu de comparatie, printre tarile membre, cel mai ridicat nivel al formarii brute de capital fix a fost inregistrat in Portugalia (25,6%).

Tarile in tranzitie prezinta situatii foarte contradictorii in ce priveste activitatea de comert exterior.

In 1997 valorile cele mai ridicate au fost inregistrate de exporturile Estoniei, care reprezentau 72,9% din P.I.B., iar importurile 85,2%. La polul opus se situa Polonia, ale carei exporturi reprezentau 26,4% din P.I.B., iar importurile, 31,5%. La noua dintre cele zece tari pentru care sunt disponibile datele pentru 1997 s-au inregistrat balante comerciale negative, ceea ce inseamna ca aceste tari importa bunuri si servicii mai mult decat exporta. Bulgaria este singura exceptie.

Cap. IV. Relevanta indicatorilor macroeconomici

Cu toate succesele inregistrate, practica economica furnizeaza si multe neajunsuri, aspecte negative in acest domeniu. De pilda indicatorul P.I.B. nu cuprinde intreaga activitate depusa in cadrul unei economii nationale. Sunt tari in care “economia subterana” reprezinta o pondere importanta ce nu se ia in calcul. Nu exista un indicator care sa reflecte exact nivelul bunastarii omului deoarece, de exemplu, P.N.B. cuprinde si productia de armament. Pentru aceste imperfectiuni, nu indicatorii economiei sunt responsabili, ci este vorba de imperfectiunea sistemului economic, al societatii.

Aspectele negative amintite, si altele, sunt realitati pe care omul nu a reusit inca sa le depaseasca, care necesita eforturi mari in continuare, atat pe planul gandirii economice, cat si in practica economica, pentru a gasi solutii mai eficiente.

Istoria indicatorilor economici arata ca dintre diferitele scoli, curente, concepte, au avut un rol mai important in elaborarea acestor indicatori acelea care au vizat economia de piata, proprietatea privata, concurenta, cererea si oferta etc. Experienta tarilor celor mai dezvoltate confirma cele spuse.

In final este necesar sa amintim si raportul ce se stabileste intre economicul si politicul in lumea contemporana, reflectat si de indicatorii macroeconomici.

In conditiile actuale, cei care lucreaza in domeniul economic sau elaboreaza diferite programe pe termen lung sau scurt, nu dispun de puterea decizionala la nivel macroeconomic. Aceasta putere se gaseste in aminile politicianilor, dintre care sunt mai putin specialisti in economie, adica Parlamentul decide, in ultima instanta, ce este bine sau nu in domeniul macroeconomic. Acest caracter puternic politizat al deciziilor

macroeconomice reprezinta un aspect negativ in viata sociala, este o frina in calea progresului. Nu este intimplator nici faptul ca indicatorii macroeconomici sunt interpretati in mod diferit de cei care se gasesc la guvernare si de cei care se gasesc in opozitie.

Bibliografie:

- 1) Dumitru Ciucur
Ilie Gavrilă
Constantin Popescu } „Economie”, Ed. Economica, București, 1999
- 2) Catalin Huidumac
Angela Rogojanu } „Introducere in studiul economiei de piata”,
Ed. All, București, 1998
- 3) Gilbert Abraham-Frois, „Economie politica”, București
- 4) Marius Bacescu
Angelica Bacescu } „Macroeconomie”
- 5) XXX - Tribuna Economica
Nr. : -16/1999
-28/1999
-38/1999
-37/1999
-40/1999
-48/1999

Cuprins:

Cap. I. <u>P.I.B. – indicator de rezultate macroeconomice</u>	1
Cap I.1. Indicatori macroeconomici – prezentare generala.....	1
Cap I.2. P.I.B. – metode de calcul.....	1
I.2.1. Metoda valorii adaugate	2
I.2.2. Metoda cheltuielilor (sau a utilizarii productiei finale)	3
I.2.3. Metoda veniturilor	3
Cap I.3. Deflatorul P.I.B.	4
Cap. II. <u>Evolutia P.I.B. in Romania in ultimii ani</u>	6
Cap II.1. Evolutia P.I.B. intre anii 1991-1997	6
Cap II.2. P.I.B. pe trimestrul I al anului 1999	7
Cap. III. <u>Comparatii statistice internationale</u>	7
Cap III.1. Comparatii statistice internationale ale P.I.B. pe locuitor in anul 1996	8
Cap III.2. Evolutia P.I.B. in tarile candidate la U.E. in perioada 1995-1997	8
Cap. IV. <u>Relevanta indicatorilor macroeconomici</u>	10
Bibliografie:	12
<u>Cuprins:</u>	13

Rezultatele concrete ale dezvoltarii regionale, ale valorificarii potentialului si resurselor din teritoriu, efectele mecanismelor si ale politicilor practicate, se

exprima sintetic prin indicatorii de venituri. In continuare vor fi prezentate distributia regionala a P.I.B. total si pe locuitor in anul 1996.

In acest an este evident, in primul rand, nivelul extrem de scazut al P.I.B. pe locuitor; exprimat in USD (prin paritatea puterii de cumparare), P.I.B. pe locuitor a fost in 1996 de 4244 dolari pe total economie ; comparativ cu o medie a UE de peste 20.000\$, decalajul este de 1:5.

Veniturile nete din salarii nu detineau in 1996 decat 20-22% din P.I.B.¹ , acestea sunt de fapt venituri sigure si efective, restul pana la 100% mai este completat in proportie de 10-15% cu pensii, alocatii si vanzari directe de produse agricole, dar chiar si acest nivel al P.I.B. reprezinta pentru jumatate din populatie o fictiune statistica.