

Cunoștințe epidemiologice despre boli specifice și planificarea unui proiect de cercetare

Introducere

Datele obținute până în prezent, sunt menite să încurajeze în mod suplimentar dezvoltarea cunoștințelor epidemiologice. Sunt mai multe căi prin care se pot realiza acestea:

- învățând mai mult despre boli
- citind literatură despre investigații epidemiologice
- desenând și făcând mici scale cu proiecte epidemiologice ca de pildă, în cursul muncii pentru sănătatea profesională
- folosind scrieri epidemiologice, monografiile și ziare
- luând cursuri suplimentare de epidemiologie

Cunoștințe epidemiologice despre boli specifice

Toate cadrele medicale, managerii de sănătate publică, cercetători și medici de familie (din cartier) au nevoie de cunoștințe specifice despre numărul de probleme de sănătate și boli.

Cunoștințele epidemiologice sunt esențiale deși cantitatea și tipul informațiilor cer variații cu sarcina practicianului. Următoarea listă cu un număr de informații epidemiologice fundamentale despre boli specifice dă o imagine completă. Pentru unele boli va fi nevoie de informații suplimentare, în cele mai multe cazuri se vor obține din niște cărți cu teste standard.

- Istoricul individului
 - Dezvoltarea cu vârsta (baza cohortei)
 - Indicatori timpurii (pentru screening)
 - Impactul la diferite tratamente
 - Posibilități de tratament
 - Impactul social
- Etiologie
 - Factori cauzali specifici

- Alți factori de risc
- Dezvoltare în comunitate
 - Variații cu vârsta (cross sectional basis)
 - Tendința în timp
 - Sex
 - Grup etnic
 - Clase sociale
 - Ocupație
 - Arie geografică
- Posibilități pentru prevenire
 - Acțiuni specifice împotriva factorilor cauzali
 - Acțiuni generale împotriva altor factori de risc
 - Impactul asupra serviciilor medicale
 - Impactul asupra politicii sănătății

Cunoștințele epidemiologice trebuie completate de cunoștințe despre patologia, clinica farmacologia, reabilitare și impactul economic al bolii. Informații despre chimia, ingineria și sau aspecte de prevenție sanitară sunt necesare în conformitate cu responsabilitățile specifice profesionale.

Ținerea informațiilor și a datelor, chiar dacă acestea sunt restrânse în domeniul de specialitate este o problemă majoră din cauza unei uriașe cantități de material, marea varietate în calitate a acesteia este publicată.

Este deci necesar să citești literatură medicală și de sănătate critic, astfel vei putea să judeci informațiile demne de citit, veridicitatea concluziilor și interpretarea rezultatelor. Se cere avansare sistematică și multă practică.

Sistemul Mc Master descrieri critice categorizează scrierile clinice în patru mari tipuri:

- Istoricul bolii
- Cauza bolii
- Beneficiile tratamentului
- Valuarea testelor de diagnostic

Detaliile acestui sistem au fost date de Sackett 1985. Este important pentru dezvoltarea scrierilor sale sau pentru propriul sistem de scrieri critice. Cu practică îți vine mai ușor să judeci calitatea articolelor. Următoarele întrebări trebuie considerate pentru a evalua un articol în concordanță cu sistemul Mc Master.

Care este întrebarea cercetată? Primul pas pentru scriere este să determine obiectivele studiului, întrebarea sau întrebările adresate sau ipoteza. În sumar, dacă scrierea este interesantă și relevantă în ce fel scrierea lucrează, dacă pacienții sau subiecții au aceleași puncte de vedere. Întrebarea majoră care trebuie luată în calcul când citim este: „Dacă rezultatele sunt adevărate, dacă informațiile sunt folositoare? ”Dacă răspunsul este negativ este indicat să nu se mai citească. Dacă rezultatele par interesante, trebuie să determinăm dacă sunt adevărate. Trebuie să fii atent dacă determinările sunt corecte, aceasta necesită metode de studiu critice.

- Care este populația la care se adresează cercetarea?
- Subiecții sunt reprezentativi pentru populație? Dacă nu de ce?
- Cum au fost ei selectați?
- Au fost selecționați la întâmplare, dimpotrivă systematic selecționați sau voluntari?
- Cât de mult această selecție influențează rezultatele?
- Numărul de subiecți este suficient pentru a răspunde întrebării adresate?

Ne apropiem de următorul pas, depinde dacă rezultatele prezentate sunt un experiment ce compară tratamente sau o privire generală și estimarea legăturilor. Pentru un experiment următoarele întrebări sunt relevante:

- Cum s-a repartizat subiecților tratamentul: întâmplător sau în alt mod?
- Ce grupe de control au fost introduse (placebo, contro neexperimentat, ambele sau nici unul)?
- Cum compară tratamentele?
- Rezultatele sau răspunsurile au fost măsurate obiectiv?
- S-au făcut analize chimice sau măsurătorile s-au făcut cu proceduri de încredere și calitate?

Pentru a cerceta următoarele întrebări sunt potrivite:

- Datele au fost colectate adecvat (include chestionar)?

- Ce tehnici au fost folosite?
- S-au făcut analize chimice sau măsurătorile s-au făcut cu proceduri de încredere și calitate?
- Cum sunt prezentate datele?
- Sunt suficient de clare graficele și/sau tabelele?
- Sunt în număr suficient?
- Prezintă deviații medii, intervalul e de încredere?
- Tratamentul este relevant pe grupuri similare, rezultatele după tratament se mențin?

Evaluarea și interpretarea rezultatelor: întrebările diferă dacă este vorba de un experiment sau de o cercetare. Pentru experiment:

- Analizele statistice sunt apropiate ?
- Analizele statistice prezintă suficiente detalii?
- Evaluarea este insuficientă, trebuie să fie însoțită de evidențe numerice, cu referiri corecte la toate numerele incluse de preferat cu intervale de siguranță?
- Toți oamenii incluși în studiu au făcut analize?
- Statisticile au fost interpretate corect?
- Analizele epidemiologice răspund întrebării?

Studenții multor cursuri despre studii epidemiologice au avut sarcina să facă un plan de studiu. Este un progress pentru citirea critică a studiilor. Sub supravegherea și ajutorul unui profesor experimentat este un bun mod de a învăța principiile și metodele epidemiologice.

Alegerea proiectului

Profesorul trebuie să aibă un rol activ în selectarea temei și să facă legătura cu participanții comunității. Proiectele studenților nu trebuie să fie prea ambițioase din cauza inevitabilei lipse de timp și resurse. Proiectele studenților sunt adesea activate în grup. Lucrând în grup este și benefic și provocator. Conflictele cauzate uneori de inegalitatea distribuirii muncii, invariabil sunt rezolvate și implicațiile coordonatorului la toate stagiile este crucială pentru succes.

Autorii au experiența din două țări cu organizarea proiectelor studențești în jumătatea anului VI de cursuri medicale. Proiectele implică grupuri de opt studenți cu program de lucru de opt zile câte jumătate de zi. Cele mai bune proiecte au fost publicate și mulți studenți au fost foarte interesați de serviciile de sănătate.

Mare succes au avut studiile cu :

- mediul contaminat și potențialul risc de îmbolnăvire din jurul deșeurilor
- cancerul pentru mineri din mine cu fier
- atitudini și maniere ale purtătorului de mască de biciclete în izbituri
- prânzul obișnuit al copiilor din scoala primară
- cunoștințe practice generale și atitudini față de nivelul crescut de colesterol din sânge
- corectitudinea clasificării etnice a certificatelor de deces
- valoarea măsurilor de protecție împotriva pesticidelor
- evaluarea riscului expunerii la gaze anestezice pentru personalul din teatre.

Obiectivul inițial în realizarea unui studiu este prepararea unui document scris, numit protocol de cercetare, care să descrie detaliat studiul propus. Multe puncte trebuie urmărite în mod obișnuit. Următoarea listă de întrebări a fost realizată de Warren 1978.

- Care este problema?
- Care este ținta generală și care este întrebarea exactă la care trebuie să se răspundă?
- Va contribui la ceva studiul?
- Nu se știe deja aceasta problemă?
- Studiul nu a fost făcut deja?
- Care sunt avantajele și dezavantajele cercetării?
- Ce intervenții va solicita?
- Ce populație va fi studiată?
- Va fi necesară o monștră?
- Cum vor fi aleși?

- Care vor fi criteriile prin care vor intra în studiu?
- Cât de mulți participanți vor fi solicitați?
- Metodele propuse sunt de încredere și adevărate?
- Cum vor fi culese datele?
- Computerizarea este necesară?
- Cum vor fi introduse datele?
- Ce analize planificați?
- Care va fi data analizelor?
- Vor fi folosite tabele și grafice?
- Studiul va fi etic?
- Ce informații sunt cercetate la participanți?
- Cât timp va ține cercetarea?
- Care este programul de studiu?
- Cine este responsabil pentru fiecare pas?
- Este și un studiu pilot?
- Dacă da câți participanți vor fi cercetați?
- Cât de lung va trebui să fie?
- Cât va costa studiul?
- De unde vor veni banii?
- Cum vor fi publicate rezultatele studiilor?
- Rezultate vor fi aplicabile?